



IV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Конференция состоялась 23 марта 2009 г. в Российском государственном гуманитарном университете. Организаторы — Российский государственный гуманитарный университет, Институт проблем управления им. В.А.Трапезникова РАН и Мэрия г. Москвы.

Тематика конференции отличалась особой актуальностью, поскольку в условиях финансово-экономического кризиса резко возрастает сложность социально-экономических проблем. Возрастает и роль органов исполнительной власти всех уровней в ликвидации последствий кризиса. Этим во многом объясняется интерес к проблемам повышения эффективности и результативности регионального и муниципального управления, поиску путей решения которых и посвящено большинство представленных работ.

В конференции приняли участие 112 авторов, приславших 82 доклада из Москвы, различных регионов России и зарубежных государств.

Работа конференции велась по следующим направлениям, ставшим в последние годы традиционными:

- муниципальный менеджмент (секция 1),
- экономические проблемы регионов (секция 2),
- информационно-управляющие системы (секция 3),
- проблемы безопасности информационных технологий (секция 4),
- правовые аспекты и кадровое обеспечение регионального и муниципального управления (секция 5).

В докладах, представленных на **первой и второй секциях**, рассмотрен широкий круг теоретических, методологических и практических проблем совершенствования управления развитием регионов и муниципальных образований.

Большой интерес вызвали работы, посвященные поиску методов решения проблем повышения качества и результативности государственного управления на различных уровнях. В докладе *Н.И. Архиповой, О.Л. Седовой* «Оценка эффективности государственного и муниципального управления» основное внимание уделено анализу содержания методик оценки эффективности государственного и муниципального управления, широко применяемых в практике управления социально-

экономическими системами. Авторы отметили, что, с одной стороны, данные методики оценки принципиально обеспечивают возможность проведения системного (проблемного) мониторинга результативности государственного и муниципального управления, способствуя тем самым совершенствованию системы управления в целом, с другой — интегральная оценка результатов управления социально-экономической сферой не всегда отвечает требованиям объективности и достоверности. Подчеркивается, что в настоящее время оценка деятельности органов исполнительной власти неизбежно отождествляется с оценкой развития социально-экономической ситуации на территории страны, региона и муниципального образования в целом. Кроме того, принятая система оценки не всегда включает в себя показатели, характеризующие непосредственные результаты деятельности органов власти разных уровней. Поэтому наряду с использованием базовых социально-экономических показателей предлагается больше внимания уделять оценке результатов деятельности органов управления с позиций достигнутого эффекта для конечных потребителей, т. е. граждан, в повышении уровня жизни которых и состоит главная цель социального государства.

Среди наиболее интересных работ в рассматриваемом направлении необходимо выделить доклады *В.А. Сердюкова* «Региональное управление в условиях кризиса», *О.Ю. Артёмова, Н.В. Овчинниковой* «Условия и факторы устойчивого социально-экономического развития муниципального образования», *Л.С. Адарчевой* «Взаимодействие государственного и муниципального управления в зарубежных странах», *С.В. Смирнова* «Практика проведения местных референдумов по решению социально-экономических проблем муниципальных образований», *С.Я. Бурд* «Организация системы местного самоуправления в городе Москве», *А.И. Портнягина* «Парадоксы функции контроля в административной деятельности органов государственного и муниципального управления».

Социальные аспекты регионального развития рассматриваются в следующих работах: *В.Г. Доброхлеб* «Новые подходы к анализу демографического развития регионов России в условиях кризиса», *Д.Д. Деньгин* «Проблемы изучения и использования

регионального научного и инновационного потенциала (на примере Нижегородской области)», *Е.В. Богатырева, Л.В. Богатырева* «Особенности государственной политики в сфере пенсионного обеспечения в регионах».

Теоретическим проблемам применения сценарного подхода к исследованию проблем устойчивого развития региональных социально-экономических систем посвящен доклад *Н.И. Архиповой, Д.А. Кононова, В.В. Кульбы* «Сценарные технологии: распределенное пакетное управление развитием региональных систем». Основное внимание авторы уделили изложению результатов разработки формализованных методов синтеза синергических (моделирующих поведенческие аспекты исследуемой системы) и аттрактивных (отражающих поведение объекта при наличии целенаправленных управляющих воздействий) сценариев устойчивого развития региональных социально-экономических систем. Сценарный подход к задачам моделирования динамики развития сложных социально-экономических систем авторы реализуют с помощью языка взвешенных ориентированных знаковых графов, аппарат которых позволяет формально строить сценарии их поведения при различных условиях. Данный аппарат позволяет сочетать формальные и экспертные методы анализа сложных систем. Сценарий представляет собой описание процесса изменения параметров объекта моделирования и позволяет фиксировать принципиальные с точки зрения исследователя или лица, принимающего решения, моменты перехода объекта в новое качественное состояние (т. е. выделять из траектории движения исследуемой системы только экспертно-значимые события). Для синергических сценариев изучаются прежде всего режимы, обеспечивающие устойчивое, бескризисное развитие социально-экономических систем рассматриваемого типа. Для аттрактивных сценариев авторами предложен новый тип технологий управления: распределенные пакетные управления, позволяющие формализовать как задачи прямого, так и обратного сценарного управления, а также строить для их решения эффективные вычислительные схемы для различных типов управлений и критериев их согласованности.

Как известно, в условиях финансово-экономического кризиса возрастает интерес, прежде всего, к проблемам повышения эффективности функционирования реального сектора экономики, транспортной и энергетической инфраструктуры, кредитно-финансовых механизмов, а также вопросам развития малого предпринимательства.

Проблемам повышения эффективности управления промышленным комплексом посвящены

доклады *Н.В. Корякиной* «Стратегическое управление как фактор повышения конкурентоспособности предприятий местной промышленности», *В.Н. Меркулова, А.С. Болтенковой* «Проблемы сочетания регионального и отраслевого антикризисного управления промышленными предприятиями», *Е.Г. Карновой* «Региональные аспекты деятельности вертикально-интегрированных предприятий», *Д.И. Воробьева* «Задача оптимизации издержек обращения в зерновом обеспечении России», *А.А. Банчевой* «Проблемы территориального маркетинга», *К.А. Чистяковой, Е.М. Ланге, С.А. Овчинникова* «Аутсорсинг в России: проблемы и перспективы».

Вопросы развития транспортной и энергетической инфраструктуры рассмотрены в следующих работах: *А.Г. Некрасов* «Развитие SCЕМ-систем — инструмент обеспечения безопасности регионально-транспортной системы», *Б.Б. Буянов, Г.Л. Поляк* «Регулирование транспортного потока на кольцевой автомагистрали», *В.В. Скопин, Л.А. Середа* «Особенности автоматизации технического энергоаудита муниципального хозяйства», *А.Л. Арутюнов* «Проблемы потребления энергоресурсов в сельскохозяйственном производстве России», *Ю.В. Самойлова* «Повышение безопасности международных перевозок опасных грузов автомобильным транспортом».

Анализ проблем совершенствования кредитно-финансовых механизмов управления дан в докладах *Т.В. Елисеевой* «Об анализе причин кризиса ипотечного кредитования», *А.А. Белова, О.Н. Беловой* «О системе показателей деятельности подразделений кредитной организации», *О.А. Жученко* «Проблемы формирования финансовых ресурсов муниципальных органов управления», *В.В. Коокуевой* «Специфика формирования доходов бюджетов дотационных регионов».

Достаточно интересные работы посвящены проблемам государственной поддержки развития малого предпринимательства, среди которых можно выделить доклады *А.К. Гусева* «Государство и малый бизнес: проблемы взаимодействия», *Г.А. Шишковой, Е.А. Шишковой* «Проблемы экономического развития малого предпринимательства в регионах», *И.В. Чернова, М.А. Шелкова, М.Ю. Гладкова* «Анализ и оценка эффективности механизмов государственной поддержки малого предпринимательства в условиях экономического кризиса».

В ряде работ рассмотрены практические аспекты управления региональным развитием, среди которых отметим следующие доклады: *М.А. Омурбеков* «Мониторинг и оценка эффективности стратегии развития территориальных образова-



ний Кыргызской республики», *Е.В. Афанасьева* «Основные пути развития Республики Башкирия в условиях экономического кризиса», *В.Б. Буланов, В.В. Кульба, О.А. Шулигина* «Сценарии развития Амурской области», *Д.А. Кононов, П.Е. Рошин* «Сценарный анализ социально-экономического развития Смоленской области», *В.С. Бырдин, О.М. Цеханович* «Мониторинг экологической обстановки в условиях малого города для решения социально-экономических проблем (на примере Гжельской местности Московской области)», *Б.К. Тебиев, А.Е. Логинов* «Экономические проблемы Краснодарского края и пути их решения».

Доклады, заслушанные на заседании **третьей секции**, можно условно разделить на две группы: работы, посвященные рассмотрению методологических проблем разработки информационных систем различного типа, и работы, в которых основное внимание уделено обобщению опыта автоматизации процессов муниципального и регионального управления.

В докладе *С.А. Косяченко, А.И. Кранчатова* «Методология повышения качества отладки и внедрения программного обеспечения функциональных задач автоматизированных информационно-управляющих систем» рассмотрен комплекс методов и моделей планирования и организации системной отладки программных средств автоматизированных систем. Разработанная авторами методология основана на представлении системной отладки в виде многоэтапного итеративного процесса получения комплекса программ с заданным множеством показателей качества, характеризующих степень отлаженности программного обеспечения и пригодности системы к вводу в эксплуатацию. Рассматриваемая методология обеспечивает решение задач формирования оптимальной стратегии отладки, выбора оптимальных наборов тестов для обнаружения и локализации ошибок, определения оптимальной последовательности действий при тестировании физической реализуемости комплексов программ, оптимизации процедур поиска и локализации ошибок в программах.

Вопросы разработки методологии решения различных задач проектирования автоматизированных систем рассматривались также в работах *С.К. Сомова* «Оптимизация вычислительных и информационных задач в GRID сетях», *М.А. Ищенко* «Моделирование систем обработки данных с использованием сетей Петри», *А.А. Кочкарова, С.П. Никищенко, А.Р. Салпагровой* «Сетевые системы и структурное распознавание», *Л.А. Сысоевой* «Использование процессного подхода к управлению информационными технологиями в организации», *Ф.Ю. Чанхиевой* «О критериях эффективности

информационно-поисковых систем», *Р.П. Агаева, С.В. Никифорова* «О ранжировании Web-страниц в Интернете поисковой машиной Google», *С.Н. Грудцина* «ИНТЕРКОМП-технология и ее применение в научно-технической деятельности», *Н.Н. Заличева, П.И. Мачкина* «СемАн-технология и ее применение в научно-технической деятельности».

Ряд достаточно интересных работ посвящен анализу эффективности использования современных информационных технологий при решении практических задач регионального и муниципального управления. Среди них выделим доклады *Г.Г. Гребенюка, С.М. Никишова* «Особенности формирования отраслевых информационных систем для муниципального хозяйства», *А.Д. Козлова, И.Н. Мараканова* «Принципы технологии одного окна» для граждан, предпринимателей и государственных органов в системе регистрации прав на земельные участки и сделок с ними», *К.В. Калачева, А.А. Крыгина* «Особенности создания информационной системы обеспечения градостроительной деятельности», *А.В. Третьякова* «Программный комплекс для создания муниципальных Web-сайтов», *В.Л. Мартынова, А.Б. Шелкова, Ю.М. Гладкова* «Автоматизация мониторинга процессов обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации».

Вопросы разработки методологии проектирования систем и средств обеспечения безопасности сложных систем рассматривались в рамках работы **четвертой секции** «Проблемы безопасности информационных технологий», которая, по-видимому, наиболее разнообразная по прикладной тематике представленных работ.

Весьма интересными представляются работы, в которых обсуждаются различные подходы и задачи обеспечения требуемого уровня информационной безопасности в процессе проектирования и эксплуатации автоматизированных систем различного класса и назначения. В этом плане можно выделить работы *Э.М. Мамедли* «Анализ специфики интерактивных ошибок в сложных информационно-управляющих системах крупных мегаполисов, регионов и международных корпораций», *Д.С. Сомова* «Информационная модель состояния и мониторинга сложных систем», *В.В. Муромцева* «Виртуальные коммуникации в задачах управления организационными системами», *Б.А. Мавлянкариева, А.А. Насырова, Б.Б. Хатамова, А.Ю. Пен, Т.Н. Кабышева, Б.М. Дильмагамбетовой, Т.К. Жумадиловой* «Процедура сравнения и выбора технических средств управления безопасностью сложных систем», *М.А. Стюгина* «Иммунная система информационной безопасности», *И.М. Панасенко, В.М. Ба-*

бикова «Распространение доверия в распределенных сенсорных сетях и во времени».

Традиционный интерес участников конференции вызвали работы, посвященные технологическим вопросам управления безопасностью сложных систем. В рамках данной тематики отметим доклады *В.В. Андреева*, *О.С. Лекшина* «Управление информационной безопасностью в слабо связанных информационных системах», *В.С. Кротова*, *И.С. Лебедева* «ИППУРКРИС-технология и ее применение в системах управления безопасностью сложных систем», *Л.А. Гайнанишина* «СИВЭСВАС-технология и ее применение в системах управления безопасностью сложных систем», *Е.А. Куклева* «КАПОРДИНС-технология и ее применение в системах управления безопасностью сложных систем», *В.С. Кротова* «ИНПОМИР-технология и ее применение в системах управления безопасностью сложных систем».

Доклады, представленные на **пятой секции**, посвящены рассмотрению социально-правовых аспектов и вопросов кадровой поддержки регионального и муниципального управления.

Достаточно интересна работа *П.Ю. Чеботарева*, *А.К. Логинова*, *Я.Ю. Цодиковой*, *З.М. Лезиной*, *В.И. Борзенко* «О конкуренции двух групп при голосовании в стохастической среде», посвященная исследованию социальной динамики, определяемой демократическими решениями в стохастической среде. Предмет исследования авторов состоит в определении аналитических зависимостей показателей социальной динамики от социальных установок участников, к числу которых могут относиться эгоизм, коллективизм (корпоративизм), альтруизм и др. В работе рассматривается так называемый механизм «снежного кома кооперации», позволяющий при определенных условиях побуждать участников процедур голосования, исходно имевших эгоистические установки, поступать в соответствии с альтруистическими принципами. Детально изучен специальный случай рассматриваемой ситуации — случай конкуренции двух групп голосующих.

Среди работ, посвященных юридическим аспектам организационного управления на региональном и муниципальном уровнях, отметим до-

клады *И.Н. Кранчатовой* «Особенности субъекта посягательства против порядка управления (на примере ст. 317 УК РФ)», *А.Г. Дороховой* «Некоторые вопросы экспертизы содержания прав на нежилые помещения», *А.А. Силаева* «Конституция Швейцарии: отношения между федеральным правительством и кантонами».

Комплекс проблем кадрового обеспечения рассмотрен в докладах *Г.М. Шамаровой* «Развитие профессионального потенциала руководящих кадров органов местного самоуправления», *Е.Ю. Славниковой* «Особенности процесса повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на основе кадрового менеджмента на современном этапе», *Г.Е. Кедровой* «Web 2.0 как новая парадигма дистанционного обучения: к постановке проблемы», *Т.Б. Лисицкой*, *О.М. Цеханович* «Инновационные подходы к построению системы образования в условиях малого города (на примере Гжельской местности Московской области)», *И.Г. Лурье* «Использование превентивной технологии обучения при подготовке кадров в рамках специальности государственного и муниципального управления».

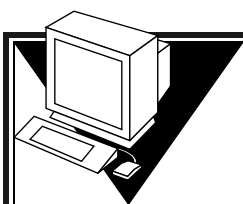
К сожалению, объективные ограничения на объем данной публикации не позволили сделать полноценный обзор и тем более раскрыть содержание всех представленных на конференции разнообразных по тематике и безусловно интересных докладов. Более подробно ознакомиться с представленными работами можно в опубликованных материалах конференции¹[1].

Ф.Ю. Чанхиева, А.Б. Шелков

Чанхиева Фарида Юсуповна — канд. техн. наук, Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, ☎(495) 250-64-28, ✉faridac@mail.ru,

Шелков Алексей Борисович — канд. техн. наук, Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, г. Москва, ☎(495) 334-89-59, ✉shelkov@ipu.ru.

¹ *Проблемы регионального и муниципального управления: Сб. докл. IV междунар. науч. конф. «Проблемы регионального и муниципального управления», Москва, 23 апреля 2009 г. — М.: РГГУ, 2009. — 331 с.*



Внимание!

Наш новый адрес в Интернете: <http://pu.mtas.ru>

Редакция