



# ЛИНЕЙНАЯ МОДЕЛЬ С НЕОПРЕДЕЛЕННЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ МАТРИЦ

Р. Л. Лейбов

Московский государственный строительный университет

Представлен метод оценивания неопределенных параметров модели авиационного газотурбинного двигателя во временной области. Рассмотрена многомерная линейная модель с неопределенными элементами матриц. Неопределенность элементов матриц позволяет описать возможное расхождение между линейной и нелинейной моделями. Минимальные и максимальные значения неопределенных элементов матриц линейной модели определяются по переходным процессам нелинейной модели с помощью решения задач квадратичного или линейного программирования. Приведены результаты применения предлагаемого метода для оценивания неопределенных элементов матриц линейной модели современного авиационного двухконтурного газотурбинного двигателя.

## ВВЕДЕНИЕ

Оценивание неопределенных матричных параметров многомерной линейной модели такого нелинейного объекта управления, как авиационный газотурбинный двигатель (ГТД), необходимо для разработки алгоритмов управления с учетом ограничений переменных управления и переменных состояния. Поэтому в настоящее время оцениваются не только параметры номинальной линейной модели объекта управления, но и границы неопределенности этих параметров [1]. Можно применить, например, модифицированный метод наименьших квадратов, позволяющий осуществлять оценивание во временной области при наличии неопределенности [2]. Для уточнения модели можно применить алгоритм заданного размещения ее собственных значений [3].

Оценивание матричных параметров многомерной линейной модели современного авиационного ГТД и оценивание границ неопределенных элементов соответствующих матриц с помощью методов нелинейного программирования были описаны автором в работах [4, 5].

Цель данной работы состоит в модификации метода оценивания неопределенных элементов матриц с помощью методов квадратичного и линейного программирования. На численном примере показано, что расхождение между линейной и нелинейной моделями авиационного ГТД можно описать, пользуясь матрицами линейной модели с неопределенными элементами.

## 1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ ОЦЕНИВАНИЯ

Будем считать, что в небольшой окрестности установившегося режима двигатель можно приближенно описать линейной моделью с неопределенными матричными параметрами

$$\dot{\mathbf{x}} = (\mathbf{A} \pm \Delta\mathbf{A})\mathbf{x} + (\mathbf{B} \pm \Delta\mathbf{B})\mathbf{u}.$$

Здесь  $\mathbf{x}$  —  $n$ -мерный нормированный вектор состояния, а  $\mathbf{u}$  —  $m$ -мерный нормированный вектор управления. Компоненты векторов состояния и управления представляют собой отклонения от установившихся значений, соответствующих выбранной рабочей точке

$$x_i = \frac{x_i^a - {}_s x_a^i}{\max[{}_s x_a^i]}, \quad i = 1, \dots, n, \quad u_i = \frac{u_i^a - {}_s u_a^i}{\max[{}_s u_a^i]}, \quad i = 1, \dots, m.$$

Компоненты векторов  ${}_s \mathbf{x}^a$  и  ${}_s \mathbf{u}^a$  представляют собой установившиеся ( $s$  — *static*) значения различных ненормированных ( $a$  — *absolute*) физических величин, соответствующих выбранной рабочей точке, которая определяется установившимися значениями управляющего воздействия и внешних условий.

Неопределенность матричных параметров, т. е. элементов матриц, может быть описана следующим образом:

$$0 \leq \Delta a_{ij} \leq \Delta a_{ij}^{\max}, \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 1, \dots, n, \quad (1)$$

$$0 \leq \Delta b_{ij} \leq \Delta b_{ij}^{\max}, \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 1, \dots, m. \quad (2)$$

Если шаг дискретности достаточно мал, то в дискретные моменты времени можно приближенно считать, что

$$\mathbf{x}(t_{k+1}) = \mathbf{x}(t_k) + \Delta t(\mathbf{A} \pm \Delta\mathbf{A})\mathbf{x}(t_k) + \Delta t(\mathbf{B} \pm \Delta\mathbf{B})\mathbf{u}(t_k). \quad (3)$$

Здесь  $k = 0, \dots, N$  соответствуют моментам времени  $t_0, \dots, t_N$ , причем  $t_{k+1} = t_k + \Delta t$ , где  $\Delta t$  — шаг дискретности.

Для оценивания границ неопределенных элементов матриц линейной модели можно использовать переходные процессы нелинейной (НЛ) модели двигателя в разомкнутой системе управления — наборы значений нормированного вектора состояния в отклонениях от установившихся значений  ${}^{\text{НЛ}}\mathbf{x}(t_k)$ ,  $k = 0, \dots, N$  и нормированного вектора управления в отклонениях от установившихся значений  ${}^{\text{НЛ}}\mathbf{u}(t_k)$ ,  $k = 0, \dots, N$ . Неопределенность матриц линейной модели описывает ее расхождение с нелинейной моделью ГТД в небольшой окрестности установившегося режима, соответствующего выбранной рабочей точке.

Расхождение между линейной и нелинейной моделями можно оценивать следующим образом:

$$\sum_{k=1}^N [\mathbf{x}(t_k) - {}^{\text{НЛ}}\mathbf{x}(t_k)]^T \mathbf{W}(t_k) [\mathbf{x}(t_k) - {}^{\text{НЛ}}\mathbf{x}(t_k)], \quad (4)$$

или, по-другому, отдельно для каждого  $i = 1, \dots, n$ :

$$\max_{k=1, \dots, N} \sqrt{w_{ii}(t_k)} |x_i(t_k) - {}^{\text{НЛ}}x_i(t_k)|, \quad (5)$$

где  $\mathbf{W}(t_k)$ ,  $k = 1, \dots, N$  — симметрические положительно определенные весовые матрицы с положительными диагональными элементами  $w_{ii}(t_k)$ ,  $i = 1, \dots, n$ ,  $k = 1, \dots, N$ , а переходные процессы линейной модели  $\mathbf{x}(t_k)$ ,  $k = 1, \dots, N$  соответствуют  ${}^{\text{НЛ}}\mathbf{u}(t_k)$ ,  $k = 0, \dots, N-1$ .

*Ставится задача:* определить минимальные и максимальные значения неопределенных элементов матриц линейной модели

$$a_{ij} \mp \Delta a_{ij}^{\max}, \quad i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, n,$$

$$b_{ij} \mp \Delta b_{ij}^{\max}, \quad i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, m,$$

используя для этого переходные процессы нелинейной модели двигателя  ${}^{\text{НЛ}}\mathbf{u}(t_k)$ ,  ${}^{\text{НЛ}}\mathbf{x}(t_k)$ ,  $k = 0, \dots, N$ .

## 2. ОЦЕНИВАНИЕ С ПОМОЩЬЮ КВАДРАТИЧНОГО И ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Пусть в момент времени  $t_0$  вектор  $\mathbf{x}(t_0) = {}^{\text{НЛ}}\mathbf{x}(t_0)$ . Тогда для каждого  $i = 1, \dots, n$  в силу выражения (3)

$$\begin{aligned} x_i(t_i) = & {}^{\text{НЛ}}x_i(t_0) + \Delta t \sum_{j=1}^n a_{ij} {}^{\text{НЛ}}x_j(t_0) + \Delta t \sum_{j=1}^m b_{ij} {}^{\text{НЛ}}u_j(t_0) \pm \\ & \pm \Delta t \sum_{j=1}^n \Delta a_{ij} {}^{\text{НЛ}}x_j(t_0) \pm \Delta t \sum_{j=1}^m \Delta b_{ij} {}^{\text{НЛ}}u_j(t_0). \end{aligned}$$

Очевидно, что для этой линейной модели с неопределенными элементами матриц

$$x_i(t_i) \geq x_i^{\min}(t_i) = {}^{\text{НЛ}}x_i(t_0) + \Delta t \sum_{j=1}^n a_{ij} {}^{\text{НЛ}}x_j(t_0) + \quad (6)$$

$$+ \Delta t \sum_{j=1}^m b_{ij} {}^{\text{НЛ}}u_j(t_0) - \Delta t \sum_{j=1}^n \Delta a_{ij} |{}^{\text{НЛ}}x_j(t_0)| - \Delta t \sum_{j=1}^m \Delta b_{ij} |{}^{\text{НЛ}}u_j(t_0)|,$$

$$x_i(t_i) \leq x_i^{\max}(t_i) = {}^{\text{НЛ}}x_i(t_0) + \Delta t \sum_{j=1}^n a_{ij} {}^{\text{НЛ}}x_j(t_0) + \quad (7)$$

$$+ \Delta t \sum_{j=1}^m b_{ij} {}^{\text{НЛ}}u_j(t_0) + \Delta t \sum_{j=1}^n \Delta a_{ij} |{}^{\text{НЛ}}x_j(t_0)| + \Delta t \sum_{j=1}^m \Delta b_{ij} |{}^{\text{НЛ}}u_j(t_0)|.$$

Поэтому, если для нелинейной модели для всех  $i = 1, \dots, n$  выполняются условия

$${}^{\text{НЛ}}x_i(t_1) \geq x_i^{\min}(t_1), \quad (8)$$

$${}^{\text{НЛ}}x_i(t_1) \leq x_i^{\max}(t_1), \quad (9)$$

то для линейной модели с неопределенными элементами матриц и в момент времени  $t_1$  можно задать  $\mathbf{x}(t_1) = {}^{\text{НЛ}}\mathbf{x}(t_1)$ . Аналогично можно сделать так, чтобы и в моменты времени  $t_2, \dots, t_{N-1}$  задавать  $\mathbf{x}(t_2) = {}^{\text{НЛ}}\mathbf{x}(t_2), \dots, \mathbf{x}(t_{N-1}) = {}^{\text{НЛ}}\mathbf{x}(t_{N-1})$ .

Таким образом, с учетом выражений (1)–(4), (6)–(9) оценивание матриц  $\mathbf{A}$ ,  $\Delta\mathbf{A}^{\max}$ ,  $\mathbf{B}$ ,  $\Delta\mathbf{B}^{\max}$  сводится к решению задачи квадратичного программирования:

$$\mathbf{A}, \Delta\mathbf{A}^{\max}, \mathbf{B}, \Delta\mathbf{B}^{\max} : \min \left\{ \sum_{k=1}^N [\mathbf{x}^{\max}(t_k) - \mathbf{x}^{\min}(t_k)]^T \mathbf{W}(t_k) [\mathbf{x}^{\max}(t_k) - \mathbf{x}^{\min}(t_k)] \right\}$$

$$\begin{aligned} x_i^{\min}(t_k) = & {}^{\text{НЛ}}x_j(t_{k-1}) + \Delta t \sum_{j=1}^n a_{ij} {}^{\text{НЛ}}x_j(t_{k-1}) + \\ & + \Delta t \sum_{j=1}^m b_{ij} {}^{\text{НЛ}}u_j(t_{k-1}) - \Delta t \sum_{j=1}^n \Delta a_{ij}^{\max} |{}^{\text{НЛ}}x_j(t_{k-1})| - \\ & - \Delta t \sum_{j=1}^m \Delta b_{ij}^{\max} |{}^{\text{НЛ}}u_j(t_{k-1})|, \quad i = 1, \dots, n, k = 1, \dots, N, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x_i^{\max}(t_k) = & {}^{\text{НЛ}}x_j(t_{k-1}) + \Delta t \sum_{j=1}^n a_{ij} {}^{\text{НЛ}}x_j(t_{k-1}) + \\ & + \Delta t \sum_{j=1}^m b_{ij} {}^{\text{НЛ}}u_j(t_{k-1}) + \Delta t \sum_{j=1}^n \Delta a_{ij}^{\max} |{}^{\text{НЛ}}x_j(t_{k-1})| + \\ & + \Delta t \sum_{j=1}^m \Delta b_{ij}^{\max} |{}^{\text{НЛ}}u_j(t_{k-1})|, \quad i = 1, \dots, n, k = 1, \dots, N, \end{aligned}$$

$$x_i^{\min}(t_k) \leq {}^{\text{НЛ}}x_j(t_k) \leq x_i^{\max}(t_k), \quad i = 1, \dots, n, k = 1, \dots, N,$$



$$\Delta a_{ij}^{\max} \geq 0, i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, n, \Delta b_{ij}^{\max} \geq 0, \\ i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, m \} \quad (10)$$

По-другому, с учетом выражений (1)–(3), (5)–(9) оценивание матриц  $\mathbf{A}$ ,  $\Delta \mathbf{A}^{\max}$ ,  $\mathbf{B}$ ,  $\Delta \mathbf{B}^{\max}$  по строкам сводится к решению задачи линейного программирования [6] для каждого  $i = 1, \dots, n$ :

$$a_{ij}, \Delta a_{ij}^{\max}, j = 1, \dots, n, b_{ij}, \Delta b_{ij}^{\max}, j = 1, \dots, m: \min \left\{ \delta \mid \delta \geq 0, \right.$$

$$x_i^{\max}(t_k) - x_i^{\min}(t_k) \leq \frac{\delta}{\sqrt{w_{ii}(t_k)}}, k = 1, \dots, N,$$

$$x_i^{\min}(t_k) = \text{НЛ} x_j(t_{k-1}) + \Delta t \sum_{j=1}^n a_{ij}^{\text{НЛ}} x_j(t_{k-1}) + \\ + \Delta t \sum_{j=1}^m b_{ij}^{\text{НЛ}} u_j(t_{k-1}) - \Delta t \sum_{j=1}^n \Delta a_{ij}^{\max} |\text{НЛ} x_j(t_{k-1})| - \\ - \Delta t \sum_{j=1}^m \Delta b_{ij}^{\max} |\text{НЛ} u_j(t_{k-1})|, k = 1, \dots, N,$$

$$x_i^{\max}(t_k) = \text{НЛ} x_j(t_{k-1}) + \Delta t \sum_{j=1}^n a_{ij}^{\text{НЛ}} x_j(t_{k-1}) + \\ + \Delta t \sum_{j=1}^m b_{ij}^{\text{НЛ}} u_j(t_{k-1}) + \Delta t \sum_{j=1}^n \Delta a_{ij}^{\max} |\text{НЛ} x_j(t_{k-1})| + \\ + \Delta t \sum_{j=1}^m \Delta b_{ij}^{\max} |\text{НЛ} u_j(t_{k-1})|, k = 1, \dots, N,$$

$$x_i^{\min}(t_k) \leq \text{НЛ} x_j(t_k) \leq x_i^{\max}(t_k), k = 1, \dots, N,$$

$$\Delta a_{ij}^{\max} \geq 0, j = 1, \dots, n, \Delta b_{ij}^{\max} \geq 0, j = 1, \dots, m \}. \quad (11)$$

Задача (10) приближенно решается методом прямого поиска [7], а при одномерном поиске по каждому из направлений методом золотого сечения [7]. Задача (11) может быть решена с помощью симплекс-метода [7].

### 3. ЧИСЛЕННЫЙ ПРИМЕР ОЦЕНИВАНИЯ МИНИМАЛЬНЫХ И МАКСИМАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ НЕОПРЕДЕЛЕННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ МАТРИЦ ЛИНЕЙНОЙ МОДЕЛИ

Разработанный метод применяется для оценивания минимальных и максимальных значений неопределенных элементов матриц линейной модели. Используются переходные процессы поэлементной нелинейной модели двухвального двухконтурного авиационного ГТД. Угол отклонения рычага управления двигателем ( $PLA$ ) представляет собой управляющее воздействие, а высота и скорость полета ( $ALT$  и  $MN$ ) соответствуют внешним условиям. В рассматриваемом примере высота и скорость полета летательного аппарата равны нулю ( $ALT = 0, MN = 0$ ), а угол отклонения рычага управления двигателем соответствует максимальному режиму работы

( $PLA = 68^\circ$ ). Четыре переменных управления ( $m = 4$ ) соответствуют: расходу топлива в основном контуре, площади критического сечения реактивного сопла, углу поворота входных направляющих аппаратов вентилятора и углу поворота выходных направляющих аппаратов компрессора. Пять переменных состояния ( $n = 5$ ) соответствуют: частоте вращения вентилятора двигателя, частоте вращения компрессора двигателя, давлению торможения за компрессором, давлению торможения за турбиной, и температуре торможения за турбиной. В разомкнутой системе переходный процесс для вектора управления состоит из разнесенных по времени прямоугольных импульсов шириной 3,75 с по каждой из компонент вектора, шаг дискретности  $\Delta t = 0,025$  с, а число точек каждого из переходных процессов  $N = 1201$ . При проверке результатов оценивания рассматриваются переходные процессы, соответствующие ступенчатому изменению угла  $PLA$  от  $68$  до  $60^\circ$  в замкнутой системе, число точек переходных процессов  $N = 101$ . Отметим, что при этом используются нормированные значения всех переменных.

Матрицы линейной модели для максимального режима работы, полученные с помощью решения задачи квадратичного программирования (10) по переходным процессам нелинейной модели двигателя в разомкнутой системе управления, имеют вид

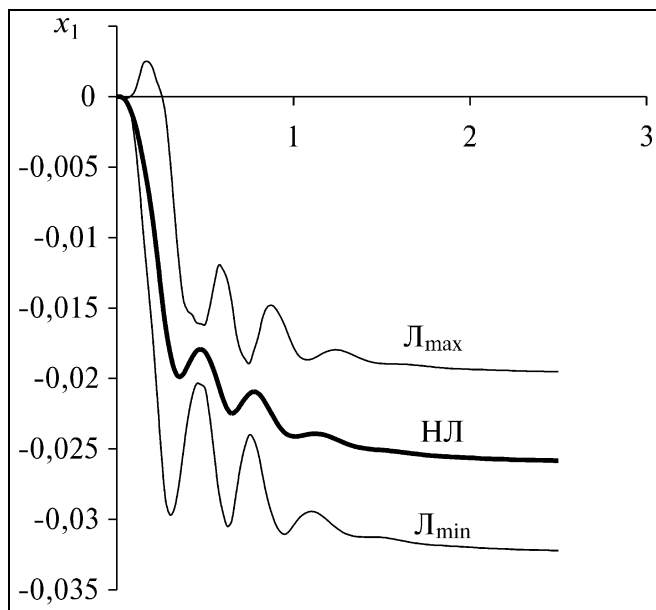
$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -1,9263 & 1,0458 & 0 & 0 & 0 \\ 0,0219 & -1,6761 & 0 & 0 & 0 \\ -3,5986 & -9,4275 & -12,4146 & 25,3147 & -11,6271 \\ 3,8615 & 22,6271 & -17,9761 & -22,5793 & -8,3868 \\ 3,2147 & -0,1121 & -2,6981 & -11,1214 & -10,5325 \end{bmatrix},$$

$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0,6967 & 1,2749 & -0,1520 & 0,1605 \\ 0,572 & 0,7900 & -0,0426 & -2277 \\ 3,380 & 46,1329 & -1,8065 & -1,3298 \\ 18,4630 & -59,9282 & 2,4135 & 3,2000 \\ 10,1047 & -19,2173 & 0,5266 & -0,0666 \end{bmatrix},$$

$$\Delta \mathbf{A}^{\max} = \begin{bmatrix} 0,9777 & 1,0448 & 1,3164 & 0,8094 & 6,4799 \\ 0,0622 & 0,5662 & 0,6201 & 0,4914 & 6,3801 \\ 0,6205 & 0,8180 & 0,3682 & 2,5592 & 8,2238 \\ 0,4289 & 0,4120 & 0,2101 & 0,7250 & 1,8658 \\ 1,8111 & 2,8964 & 0,6244 & 0,9795 & 1,5782 \end{bmatrix},$$

$$\Delta \mathbf{B}^{\max} = \begin{bmatrix} 0,0338 & 2,5045 & 1,0822 & 1,0904 \\ 1,0143 & 1,0606 & 1,7892 & 1,4354 \\ 4,3056 & 1,0245 & 2,8215 & 0,2413 \\ 4,6479 & 5,1514 & 1,1038 & 0,0140 \\ 5,8730 & 2,3413 & 0,5503 & 2,1585 \end{bmatrix}.$$

На рисунке сравниваются переходные процессы в отклонениях исходной нелинейной модели  $НЛ$  с минимальными и максимальными значениями переменных, соответствующих переходным процессам линейной модели  $L$  с неопределенными матричными параметрами, другими словами с неопределенными элементами мат-



**Переходные процессы нормированной переменной состояния в отклонениях  $x_1$  нелинейной модели и минимальные и максимальные значения переменных, соответствующих переходным процессам линейной модели с неопределенными элементами матриц**

риц, в замкнутой системе управления. Нормированная переменная состояния в отклонениях  $x_1$  соответствует частоте вращения вентилятора двигателя. Видно, что возможное расхождение с нелинейной моделью практически полностью описывается с помощью неопределенных элементов матриц.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработан метод оценивания границ возможных изменений элементов матриц линейной модели. В качестве исходных данных для оценивания используются переходные процессы нелинейной модели авиационного газотурбинного двигателя в разомкнутой системе управления. Метод основан на применении вычислительных алгоритмов квадратичного и линейного программирова-

ния — метода прямого поиска, метода золотого сечения и симплекс-метода.

Показано, что благодаря использованию неопределенных элементов матриц линейной модели можно описать возможное расхождение между линейной и нелинейной моделями в небольшой окрестности выбранного установившегося режима.

Результаты данной работы могут быть полезны при разработке современных систем автоматического управления газотурбинными двигателями, летательными аппаратами, а также другими нелинейными объектами, которые в широком диапазоне режимов работы могут быть приближенно описаны кусочно-линейными моделями с неопределенными элементами матриц.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Identification of Model Parameters and Associated Uncertainties for Robust Control Design* / V. I. Karlov, D. M. Miller, W. E. Van der Velde, E. F. Crawley // *Journal of Guidance, Control, and Dynamics*. — 1994. — Vol. 17. — № 3. — P. 495—504.
2. *Er-Wei Bai, Nagpal K. M.* Least square type algorithms for identification in the presence of modeling uncertainty // *IEEE Trans. on Automatic Control*. — 1995. — Vol. 40. — № 4. — P. 756—761.
3. *Maghami P. G.* Model Refinement Using Eigensystem Assignment // *Journal of Guidance, Control, and Dynamics*. — 2000. — Vol. 23. — № 4. — P. 683—692.
4. *Leibov R.* Identification of Linear Model Parameters and Uncertainties for an Aircraft Turbofan Engine // *Journal of Guidance, Control, and Dynamics*. — 1997. — Vol. 20. — № 6. — P. 1274—1275.
5. *Лейбов Р. Л.* Линейная модель авиационного газотурбинного двигателя с неопределенными матричными параметрами // *Вопросы прикладной математики и вычислительной механики: Сб. науч. тр.* — М.: МГСУ, 1999. — № 2. — С. 135—140.
6. *Зуховицкий С. И., Авдеева Л. И.* Линейное и выпуклое программирование. — М.: Наука, 1964. — 348 с.
7. *Химмельблау Д.* Прикладное нелинейное программирование. — М.: Мир, 1975. — 534 с.

☎ (495) 413-98-29

e-mail: r\_leibov@mtu-net.ru



## Новая книга

**Учитель Ю.Г., Терновой А.И., Терновой К.И. Разработка управленческих решений: Учебник. 2-е изд. существенно перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. — 385 с.**

Процесс разработки управленческих решений как сердцевина менеджмента, рассматривается в учебнике в рамках системно-целевого подхода — фундаментального методологического основания менеджмента. Впервые рассмотрены не только вопросы теории разработки управленческих решений, но и система методов. Теоретический и практический материал взаимно дополняют друг друга и дают целостное представление о предмете исследования.

Предназначена студентам и аспирантам экономических вузов и факультетов, изучающих теоретические и практические проблемы менеджмента, теории организации, разработки управленческих решений, а также практическим работникам.